Rapost d'un Memoire sur un nouveau moien d'extraire La tete d'un enfant separé du corps et resté dans La matrice. envoié a L'academie par Mr. Pietsch doct. en Medicine, demonstrateur en ana. chi. et art des accouch. a Altkirch en haute alsace.

mr. Pietsch avoüe, ainsi que plusieurs auteurs de considerations, qu'un des accidens Le plus facheux qui puis arriver dans L'accouchement est celuy ou La tete de L'enfant separé du corps, reste dans La Matrice; son extraction, dit il, est si dificil que Moriceau, Peu, Lamotte conseilent de L'abandonner au soin de La nature. mais il convient, cependant, que Les accidens qui en resultent sont si perilleux pour Les femmes ainsi abandonneés, que quantité d'accoucheurs experimentés, ont jugés plus convenabl a L'humanité de tenter toutes sortes de Moiens, meme incertains, plustot que de Livrer La mere a une mort certaine.
il nous fait Le Tableau de ces diferents moiens; et ce n'est pas sans raison qu'il Les trouvent Les uns insufisants, Les autres dangereux ou impraticables. Tels sont Les doubles crochets de dionis et de Moriceau; Les instruments tranchant de dionis, Le bistouri caché de La Motte, La forte pression sur Le ventre que conseil celse. il ne rejette pas absolument =

ARC 29 d. 2 n° 29

Le forceps courbe, et Le tire tete a trois braches de mr Levret; quoy quil doute fort de Leurs reusites, soit par La dificulté de Les placer, soit par Le manque d'adresse de L'operateur.

ces raisons Lon porté a faire des reflexions sur Les moiens que Moriceau, Valdgrave, et amand ont imaginé pour Lextraction de Latete; mais il Les rejette tout... La bande de Linge de Moriceau et Les fentes Longitudinales faites a La meme bande par Valdgrave comme insufisante, et Laplication de La coeffe d'amand sur La tete de Lenfant comme impraticable;

Pour obvier a Leurs inconvenients, il a imaginé une autre espece de coffe ou de fronde tricoté a quatre chef, dont il envoie Le modele et La theorie du manuel de Loperation pour La placer.

il faut dabord tremper cette fronde dans de Lhuille ou du beure; il donne La preference a Lhuille par ce quelle occupe ~~dautan~~ dit il, moin de place; moy je La donnerois au beure, par ce que je crois quil donne plus de facilité a glisser sans avoir plus de volume

ensuitte Lon place Les doigts index et annulaire dans Les doigtiers. 6 La calotte etant sur Le dos de

de La main ainsy que Les deux chefs anterieurs:
dans cette situation Lon introduit La fronde dans
La cavité de La Matrice, on La place sur La tete,
puis Lon insinue Lautre main dans La Matrice, du coté
oposé pour aller chercher Les deux chefs anterieur et
Les amener au dehors Lun apres Lautre.

il ne sagit donc pas seulement de conduire dans La Matri-
ce une ~~main~~ chargé de cette fronde, mais encore dy porter
Lautre main: voila par consequent La fronde,
partie de ses quatre chefs, et Les deux mains du chirurg
dans La cavite de ce viscere. avoüons que cette
operation est plus aisé a decrire en speculation qua
pratiquer sur La femme. mr Pietsch n'en poura
disconvenir, s'il fait attention quil convient Luy meme
que dans ce cas La Matrice est toujour fort contracté et
recerré sur La tete de Lenfant: hors comment
veut il quil soit possible dy introduire La coeffe et
Les deux mains: quelle violance ne faudroit il pas
faire sur La Malade, a quelle danger ne seroit elle
pas ~~exposée~~ en butte par Les suittes.

ce seul exposé sufit ce me semble pour apersevoir
toute=

ACADEMIE NATIONALE DE MEDECINE BIBLIOTHEQUE

toute L'inutilité et Le facheux de cette invention.
nous ne pouvons, donc, que Louer Le Zele de Mr
Pietsch, et estre faché dela depance qu'il dit avoir
fait pour cette fronde: mais je ne crois pas que
L'on puis Luy donner aucune aprobation

ce 8 aoust 1781 Ramnet

N.B. L'auteur ni le commissaire n'ont fait mention du tiretête en
cuivre perfectionné sur celuy de M. Levret, par M. Baquié
de Toulouse et gravé et decrit dans le 4e tome des
memoires de l'academie, avec des reflexions du secretaire
sur le cas même qui exige, ou plutot qui a semblé exiger
tant d'inventions, superflues, inutiles ou nuisibles.